

# Rapport de la majorité de la commission chargée d'étudier la prise en compte du postulat de M. Olivier Fantino et consorts : « Vision globale et perspectives en matière de mobilité à Gland ».

---

Monsieur le Président,  
Mesdames et Messieurs les Conseillères et Conseillers,

La commission est composée de :

- Samuel Freuler 1<sup>er</sup> membre et rapporteur
- Angelita Galvez
- Anna Pallotta Ladisa
- Olivier Fantino, postulant
- David Marandola

S'est réunie le 27 mai à la Salle 101 du collège des Tuilières. La municipalité était représentée par M. Olivier Fargeon afin de nous communiquer le point de vue de celle-là.

Le mot d'introduction est laissé au postulant, qui nous informe que les problèmes liés à la mobilité le préoccupent pour l'avenir de Gland: La ville connaît une croissance démographique supérieure à la moyenne; elle est donc plus exposée aux restrictions en matière développement des infrastructures qui vont être introduites avec le nouveau projet de LAT2. Au vu des limitations actuelles et à venir dans le domaine de l'aménagement du territoire, il souhaite avoir un aperçu de la situation Glandoise.

Le municipal nous rappelle que le conseil a déjà accepté deux préavis touchant au sujet, soit le n°19 en 2012 pour la révision du plan directeur communal (PDCOM) et le 45 en 2013 pour la révision du plan général d'affectation (PGA).

Pour rappel le PDCom prend en compte la LAT, et son contenu devra définir entre autres les objectifs et les stratégies pour :

- Repenser et mettre en relation les espaces publics
- Maitriser la mobilité.

De son côté le PGA a pour but de régler les questions liées à l'utilisation du sol. Il doit prendre en compte les autres planifications en vigueur :

- Plan sectoriel de la confédération.
- Projet d'agglomération Franco-Valdo-Genevois
- Plan directeur cantonal
- Plan directeur régional du district de Nyon
- PDCom
- Schéma directeur Gland-Vich
- Plans de quartiers en cours, etc...

Parmi les thématiques à traiter on trouve la prise en compte des études des infrastructures de transport.

Il paraît donc clair que ces deux dossiers vont traiter de la problématique abordée par le postulant.

Le PDCom et le PGA devraient pouvoir être présentés au conseil d'ici à la fin de l'année ou au premier trimestre 2016.

Le timing pour le dépôt de ce postulat paraît pour le moins assez mauvais.

De plus au vu de l'étendue des données à collecter et compiler, de la dépendance à des tiers pour obtenir certaines informations, (CFF, PTT, région) et des projections sur de nombreuses années, la charge induite par ce postulat sur l'administration paraît exagérée. En effet de nombreux projets prennent du retard par manque de ressources humaines et le dernier référendum populaire contre la hausse d'impôts ne va pas permettre d'améliorer la situation.

Un certain nombre d'informations est à disposition des conseillers :

- Dans les précédents rapports de gestions qui ont toujours un chapitre qui traite des infrastructures.
- Le conseil régional a déjà réalisé des études pour la mobilité dans la région et par là même pour notre commune.
- La municipalité a fait réaliser un plan pour la mobilité douce, piéton et vélos.
- Un tout récent postulat a déjà abordé des aspects ayant trait à la mobilité douce.

Pour finir, les compétences et les informations pour établir les projections manquent au sein de l'administration et il faudra donc faire appel à des intervenants externes ce qui ne manquera pas d'induire des coûts non prévus au budget.

Conclusions :

Au vu de ce qui précède, des différents documents déjà à disposition, de la surcharge actuelle et future de l'administration et de la présentation prochaine des nouveaux PDCom et PGA nous vous proposons de refuser de prendre en considération le postulat de M. Olivier Fantino et consorts : « Vision globale et perspectives en matière de mobilité à Gland ».

Samuel Freuler, 1<sup>er</sup> membre et rapporteur

Angelita Galvez

A. Galvez

Anna Pallotta Ladisa